А. Матвеевъ

Украинская Социалистическ. Советская Республика.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГК545
П 668

НА УКРАИНЕ

Статьи Н. И. Подвойского.

Цена 80 коп.

ИЗДАНИЕ
Политического Управления Народного Комиссариата
по Военным Делам Украины.
Киев—1919 г.

1-экз.

ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ
2008

1986.

ГК545
П668 р

Библиотека
Института Ленина
при Ц.К. В.К.П. (б.)
18707
1873
26
у

К И Е В.
Типография № 4 Наркомвоена. Ул. Жертв Революции № 5.
1919.

НА УКРАИНЕ

Силы Советской власти на Украине.

(Вместо введения).

Быстрые победы врагов Советской власти, главным образом, генерала Деникина, успевших проникнуть вглубь Украины, дали повод всерьез думать о близости крушения Советской Украины. Задача предлагаемых читателю статей показать, почему и как первые победы Советской Украины скрывали в себе семена неизбежных будущих поражений, а теперешние поражения являются только этапом к будущим победам.

Мы все знаем, что всеми силами, оперирующими против Советской Украины дирижирует союз всемирных хищников, так называемая лига народов. Этот союз располагает огромными запасами золота, награбленного в течение веков у трудящихся, запасами снабжения и снаряжения для контр-революционных Армий и, что важнее всего, большими Американскими и Аргентинскими ресурсами хлеба; он также имеет к своим услугам искусных и испытанных шарлатанов, именуемых дипмоматами. Этот союз может одновременно руко

водить и Петлюрой, и Деникиным, и польскими белогвардейцами, и румынскими боярами, и чешскими националистическими буржуазными войсками и всеми прочими лакеями международного капитала. Но и этот союз бессилен направить колесо истории вспять,—он не может нарушить основных законов поступательного хода мировой рабочей революции.

Достаточно внимательно вдуматься в историю Украины чтобы ясно понять:

Во первых, что ни одна из оперирующих против Украины сил не может стать властью на Украине и,

во вторых, что нападающие на Украину различные отряды слуг международных хищников не могут жить между собою в мире и согласии.

Чтобы доказать, насколько беспочвенны генеральские, кулацкие и помещичьи банды, стремящиеся завладеть Украиной, достаточно обратиться к прошлому революционной борьбы Украинского крестьянства. В медовый месяц власти Петлюры и Винниченко украинское крестьянство твердо и ясно сказало, что оно власти кулаков в деревне не потерпит. Петлюра и Винниченко внесли в Центральную Раду законопроект, согласно которому земельная собственность до 40 десятин остается неприкосновенной. Они хотели создать крепкую опору власти Центральной Рады в лице

украинского казака и кулака. И крестьяне, заседавшие в Центральной Раде—сторонники Винниченко и Петлюры—буквально завопили.

Вот некоторые выдержки из крестьянских речей на том заседании, на котором рассматривался земельный законопроект: (Ноябрь 1917 г.).

Крестьянин Манько: „Крестьяне, как раз светлого, ждут земли, а Вы оставляете в отдельных хозяйствах по 40 десятин, это те же помещики".

Крестьянин Панько: „Если мы скажем, что законопроект оставляет в одних руках 40 десятин, то народ не признает ни рады, ни кого"..... .

Крестьянин Хвыленко: „Вот это так, революция..... Если такой закон пройдет (обращаясь к раде), то вы не деятели из народа... Мы до социализма доросли. Из-за ваших 40 десятин и может разгореться анархия".

Крестьянин Гуленко: „Когда вернутся с фронта наши воины, то они штыками своими переме-ряют 40 десятин".

Так говорили враги большевизма и сторонники Центральной Рады. Их устами говорил малоземельный крестьянин, который ждет от революции освобождения от кулаческого засилия. С ним Петлюре не жить в согласии. Еще менее могут рассчитывать на его поддержку деникинские и польские помещики. Кулаки могут успешно упра-

влять бунтами и восстаниями против Советской власти на Украине. Но не властвовать им над Украиной.

Ошибочно также полагать, что Деникин может жить в мире и согласии с Петлюрой, а они оба с повстанцами. Бесспорно, что восстания помогли Деникину прорвать наш фронт. Но „победоносный“ Деникин бросает крестьянство вообще и повстанцев в частности в лагерь Советской власти. А что касается Петлюры, то Деникин громогласно заявляет и повсюду подчеркивает, что он идет беспощадной войной на всех, кто становится на пути восстановления единой и неделимой России.

А Петлюра в свое время вынужден был об'явить Зеленого вне закона, и отряды Махно были его злейшими врагами.

Кадриль, затеваемая Антантой, наносит большой ущерб Советской Украине. Но Антанта бессильна заменить на Украине Советскую власть какой-нибудь другой прочной и длительной властью.

Слепленный из разнородных социальных элементов удар по Советской власти, если бы он дал Антанте победу, то победа принесла бы Украине ужасы злейшей анархии, а Антанте второе горькое разочарование, более горькое, чем в начале нынешней революции на Украине. Советская власть явилась бы единственным освободителем трудящихся от гнета господ и кулаков

Было бы все же ошибочно умозаключить, что путь Советской власти на Украине усеян цветами. Борьба против всех слуг мирового империализма требует колоссального напряжения сил миллионов рабочей и крестьянской бедноты Украины. Эта борьба еще осложняется неблагоприятным для дела социалистического строительства соотношением социальных сил. Преодоление неблагоприятных сил требует сочетания разумной осторожности и упорства в проведении Советской политики. Не должно также забывать, что организация Советских сил на Украине наталкивается на общую и политическую темноту Украинского населения.

Статистика показывает, что Украина сильно отстает в области грамотности даже от малограмотной Росси. Особенно сильно отстает украинское село, которое страдало одновременно и от общей политики самодержавия и от его централистической руссификаторской политики. Безграмотное украинское село, которое столь много раз мошенически обманывали, естественно легко становится жертвой всяких шептунов и грызунов и оно относится с недоверием ко всякой власти, не исключая и своей рабоче-крестьянской власти. Беспрерывные смены власти усугубили это недоверие.

Организационной работе должна соответствовать методическая и систематическая просветительная работа.

Работы много. Но будущее за нами.

Еще одно. Судьба Советской Украины, как и судьба Советской России, зависит не столько от положения на том или ином фронте, сколько от общего положения на мировом фронте социалистической ревелюции. И каждый день снова и снова подтверждает правоту нашей основной мысли, что те, которые зажгли пожар всемирной империалистической войны, историей осуждены на гибель.

Гибель всемирного империализма и торжество всемирной социальной революции одинаково неизбежны. И всесильной Антанте не удастся потушить тех факелов, которые уже зажжены богатырями революции труда.

Борьба за советску власть на Украине.

Советское знамя взвилось над Украиной в пору общего народного восстания, которое началось под знаменем директории.

Директория выдвинула два боевых лозунга: 1) долой гетмана и помещиков и 2) да здравствует самостоятельная Украина

На первый лозунг откликнулась вся крестьянская Украина. Второй лозунг дал Директории маленькую, но организованную воинскую силу, в

лице галицейских сечевиков, которые дружно восстали против гетмана за его предательский (в отношении Украинской самостийности) союз с Деникиным.

Директория дала лозунг восстания в середине ноября 1918 года. Прошли считанные дни, и лозунг восстания был восторженно подхвачен огромными массами деревни и города во всех углах Украины.

Восстание носило преимущественно крестьянский характер. И естественно возникает вопрос: что толкнуло крестьян на восстание. На этот вопрос можно ответить одним словом: *оккупация*. Рубцы на спинах крестьян от ударов немецких юнкеров были теми бациллами, которые поддерживали брожение в деревне все время пребывания немцев на Украине. Не взирая на могучую силу германских штыков, это брожение часто выливалось в открытые восстания. Повстанческие отряды, с'ыгравшие столь крупную роль в последней революции на Украине, сложились под кованым сапогом немецких насильников.

Призыв к восстанию против гетмана, воплотившего в себе все зло, причиненное немцами, встретил быстрый и широкий отклик.

Чтобы понять силу и размах ноябрьского Украинского восстания, надо иметь в виду следующие факты:

1) Революция на Украине была насильственно задушена немецкими отрядами весною прошлого года. Немцы прибыли на Украину (по приглашению Центральной Рады), как раз в тот момент, когда большевистская волна докатилась до Украины и смывала там остатки мелко-буржуазной самостийности реакции. Загнанная в подполье революционная волна прорвалась наружу с новой силой в тот час, когда зашатался трон Вильгельма в Германии.

Здесь любопытно отметить, что еще в первых числах мая передовик „Berliner Tageblatt“ отметил, что большевистское восстание прорвется с безумной силой в тот момент, когда гетман лишится опоры немецких штыков.

2) Гетман, как и вся окружавшая его Украинская и Российская контр-революция мало заботились об организации своих собственных сил защиты. Дело своей защиты они полностью доверили немецкому оружию.

Впрочем, два обстоятельства сильно препятствовали гетману обзавестись своей армией. Его социальная база была крайне узка. Пресловутый с'езд хлеборобов, провозгласивший Скоропадского „гетманом всей Украины“, был сплошным фарсом. На этом с'езде оперировали главным образом реакционные помещики и кадетские политиканы. Хлеборобы служили только декорацией. И гетман,

формально получивши власть от хлеборобов, к доподлинной крестьянской деревне доступа не имел. Гетману не удавалось также строить свою армию, в силу тех препятствий, кои чинились ему немцами.

Естественно, что ноябрьский взрыв, происшедший в обстановке революции в Германии, легко и быстро ликвидировал детище Вильгельма-гетмана Скоропадского.

Ноябрьский взрыв не мог ограничиться свержением гетмана. Он также не мог оставаться в пределах программ директории. *Ноябрьский взрыв 1918 года был естественным продолжением насильственно прерванного большевистского движения весны того же года.*

Для правильного представления о положении на Украине надо иметь точное представление о роли в революции украинской деревни вообще и украинского кулака, в частности.

Уже через два месяца после февральской революции 1917 года националистические интеллигентские круги Украины сделали попытку опереться на деревню, чтобы направить революцию в русло-мелкобуржуазного националистического творчества.

В апреле 1917 года была образована печальной памяти „Центральная рада". Через год на торжественном заседании в честь годовщины ее воз-

никновения глава Рады, профессор Грушевский открыто сознался, что хотя Центральная Рада первоначально выдвинула весьма скромные культурные задачи, она в действительности все время имела в виду восстановление самостоятельного украинского государства.

Творцы самостоятельной Украины прекрасно сознавали, что их идеи не могут встретить сочувствия в городе. И они обратили свои взоры к деревне. Целый год Центральная Рада упорно работала над тем, чтобы превратить украинскую деревню в опорный пункт борьбы против „инородческого“ города. Всю деревню они противоставили всему городу, а подтасованные селянские с'езды они противоставили советам раб. депутатов. (Декабрьский с'езд 1917 г.).

Кулакам идея гегемонии деревни сильно импонировала. На них особенно действовала аргументация самостийников, которые пугали зажиточных крестьян, что голодная Россия может посягнуть на их крупные наделы.

Кулаки имели все основания доверять Директории. Она была избрана „Украинским Национальным Союзом“, образованным при гетмане. Этот украинский национальный союз был продолжением Центральной Рады за вычетом представителей национальных меньшинств и левых украинских эсеров. Этот союз считался чистым воплощением

так называемой украинской идеи. Он естественно был ближе сердцу украинских кулаков, чем покойная Центральная Рада, в которой все же иногда раздавались голоса трудового крестьянства.

Да и в Центральной Раде украинская социал-демократическая партия, давшая вождей директории Петлюру и Винниченко, достаточно убедительно доказала кулакам свою лойяльность к их интересам. Украинские социал-демократы отстаивали в Центральной Раде в декабре 1917 года неприкосновенность земельных наделов до 40 десятин включительно.

Социалисты-революционеры, пообещав мелкому крестьянству социализацию земли, опрокинули первый кабинет Винниченко (декабрь 1917 г.) и поставили у власти кабинет Голубовича.

Украинским социал-демократам через месяц пришлось принять социализацию земли. Это было в январе 1918 г., когда Центральная Рада заканчивала свои работы под свист пуль восставших рабочих в Киеве и под грохот пушек наступающих большевистских войск. С вступлением немцев Винниченко пришлось во главе делегации Центральной Рады заверять германского посла барона Мумма, что Центральная Рада согласна пересмотреть свою аграрную программу в сторону сохранения частной собственности на землю (апрель 1918 г.).

Но именно в тот момент, когда У. С. Д. голосовали за социализацию земли, Петлюра действенно показал кулакам, что он с ними.

Петлюра был членом украинской социал-демократии и находился на ее самом правом фланге. Партия в целом имеет значительно больше оснований называться национал-демократической, чем социал-демократической партией. Но она существенно отличается и от социал-демократических партий. Подобно всем украинским партиям, за исключением коммунистов, она не имеет и никогда не имела никакой опоры в городском рабочем. Украинская социал-демократия, как и весь украинский блок, ориентировалась на недифференцированную деревню.

Правда, украинская социал-демократия, когда она была у власти, пыталась искусственно создать украинский городской пролетариат. Она пыталась заменить русских рабочих на жел. дор., на фабриках и заводах благонадежными украинцами. Эта политика украинизации промышленности и привела к восстанию в январе 1918 г.

Тогда и начинается активная роль Петлюры. Первый военный министр первого украинского правительства (генерального секретариата), он становится героем кулацкой контр-революции в январе 1918 г. в пору обостренной борьбы между большевизмом и Центральной Радой.

В самой Центральной Раде начало тоже складываться левое большевистское крыло, из которого выросла нынешняя фракция украинских коммунистов („Боротьба“).

Это образование было первым симптомом раскола украинской деревни. Правые У. С. Р. боялись вступить в открытый конфликт с левыми эсерами. Вокруг Центральной Рады все выше поднималась тогда большевистская волна. И Петлюра выступил тогда на сцену в качестве организатора и руководителя так называемых „куреней смерти“, ударных батальонов, куда записывался всякий сброд, деревенский и городской. Его товарищ Ковенко тогда же арестовал в здании Рады левых украинских эсеров при благосклонном молчании большинства.

Петлюра и Ковенко не спасли Центральную Раду от большевистского напора. Центральная Рада обратилась тогда за помощью к Вильгельму, и два месяца спустя в марте „победоносный“ Петлюра во главе своего куреня вступил в Киев под защитой немецких штыков.

Украинская социал-демократия все время жила в мире и согласии со всеми прочими украинскими партиями. И Петлюра был военным „гением“ не только украинской социал-демократии, но и всего украинского блока. А блок, состоявший из трех-партий—социалистов-федералистов, социал-демокра

тов и социалистов-революционеров,—словно зеркало отражал украинскую деревню, в которой расслоение едва началось. И в той же мере, в какой кулак преобладал в деревне, его идейные представители доминировали в украинском блоке.

Именно этим об'ясняется крайне пестрая история украинского национального блока. В октябре 1917 года он помогал большевикам ликвидировать Керенщину на Украине с тем, чтобы оторваться от Советской России. В январе он принял резолюцию о социализации земли в надежде увлечь за собою крестьянскую бедноту. Два месяца спустя он пригласил Вильгельма, чтобы расправиться с крестьянской беднотой и с рабочими города. Всю эту насквозь противоречивую и беспринципную политику об'единяет одна конкретная политическая задача, которая красной нитью проходит через все деяния господ самостийников, а именно создание самостийного от России украинского государства.

В городе самостийные партии не имели никакой опоры. Нельзя даже сказать, что их саботировали. Презрение к ним спасало их от ненависти. Блок и его детище—Директория имели определенную поддержку в кулацкой части деревни. Боевую силу ноябрьского восстания составили главным образом повстанцы.

Повстанцы рекрутировались в огромной массе из сел и деревень снесенных и сожженных гер-

манскими карательными отрядами. Эти повстанцы искренно мнили себя большевиками. Но их большевизм легче укладывался в рамки анархического партизанства *Махно* и разбойничьего бандитизма *Григорьева*, чем в рамки организованной государственной диктатуры пролетариата. Этим об'ясняется парадоксальный и странный на первый взгляд факт, что те же уезды, которые были главной опорой Петлюры против гетмана, а затем Советской власти против Петлюры, превратились впоследствии в питательную базу для банд, оперирующих против Советской власти.

18702

Превратить эти повстанческие отряды в регулярную Красную армию Советской власти было отнюдь не легко. Повстанцам одинаково чужды были как дисциплина регулярной армии, так и социалистические идеалы пролетарской диктатуры. Необходимо также прибавить, что Советская власть не проявила должной энергии в деле ликвидации партизанщины.

Партизаны одерживали блестящие победы, которые действовали опьяняюще. Партизанские победы быстро расширяли зону влияния Советской власти, которая не располагала соответствующим кадром пролетарских сил, чтобы закреплять за собою эти победы. Организация Советской власти не поспевала за победой ее оружия.

В атмосфере побед партизанщина приобретала

все большую силу. Пропитанная насквозь мелко буржуазными, анархическими и бандитскими вожделениями, она постепенно становилась серьезной угрозой Советской власти.

Отсутствие мощных промышленных центров с революционными пролетарскими традициями, недостаток в организаторских силах и молниеносные победы партизан скрывали в себе неизбежность будущих поражений.

Советская власть легко справилась с военной силой Директории. Но труднее было справится с петлюровщиной, которая пустила глубокие корни в деревне.

Должно помнить, что грань между городом и деревней на Украине сильно обостряется националистической травлей.

Лозунг тушить пламя революции в крови погромов и бунтов петлюровская Директория дала еще в январе с. г. На попытку организовать в г. Бердичеве Совет Солдатских Депутатов правительство Петлюры ответило организованным погромом (5-го января). Тремя днями позже петлюровский отряд устроил грандиозный еврейский погром в Житомире в отместку за попытку крестьянских, рабочих и солдатских Советов захватить власть в свои руки.

Если мы ближе расмотрим бунты и мятежи в Советской Украине, то мы получим вполне ясное представление о той исключительно трудной и

своеобразной социальной обстановке, в которой приходилось работать Советской власти на Украине. С марта десятки тысяч квадратных верст в течение недель то в одном, то в другом районе покрывались кулацкими восстаниями.

Григоровщина, зеленовщина, соколовщина и пр. несколько десятков атаманов грабили, резали, насиловали население Украины. Разбивали созидательную работу Советской власти.

Каковы главные лозунги бунтарей? „Универсал“ штабс-капитана Григорьева, а еще более его действия дают исчерпающий ответ на этот вопрос. Григоровщина была направлена против „кацапов“ и „жидов“, против комиссаров и коммун. Ее политическими лозунгами были раздел земли и самостийная Украина. Разгул, погромы и безудержный бандитизм—вот конкретные „тактические“ методы воздействия Григорьева на свои отряды.

В отрядах *Махно* было меньше бандитизма. Но его идеи анархии и *мелкой собственности* очень пришлись ко вкусу его повстанцам.

Тютюник, бывший когда-то в штабе Петлюры, как и Григорьев, направлял свои листовки главным образом против коммун за независимую от „кацапских захватчиков“ Украину.

В том же духе, что и Тютюник, действовали и Зеленый, и братья Соколовские, и Гончар, и все прочие атаманы больших и малых разбойничьих

шаек. Все они выступали под лозунгом Советской власти, что дало им возможность иметь к своим услугам и те отряды, которые восстали против петлюровской директории; все они платили своим бандитам погромами и разграблением городов и местечек.

Сами атаманы рекрутируются из среды поповских сынков (таковы братья Соколовские), сельских учителей (таковы Гончар и Тютюник), а атаманы поменьше идут из среды урядников и старых старост.

Партизанские отряды, перешедшие от Патлюры под советское знамя, были насквозь пропитаны антисемитизмом. Травля против евреев, пьянство и погромы служили спайкой бандитских сил и верным средством разложения переформированных в регулярную армию, бившихся под советским знаменем партизанских отрядов. Создалось такое положение, что Советской власти не только трудно было посылать свои отряды против кулацких восстаний,—ей подчас приходилось принимать решительные меры предупреждения возможных погромных бунтов со стороны своих же воинских частей.

Такова в общей обрисовке обстановка, в которой молодая Советская Украина строит социалистическое государство, ведя тяжелую борьбу против польско-петлюровской коалиции с запада и Деникинской армии с юго-востока. Советской

власти на Украине приходится с малым количеством сил пробиваться сквозь строй тяжелых препятствий. Эти препятствия создались в значительной мере потому, что постановления 8-го с'езда об отношении к среднему крестьянству фактически до сих пор не проведены в жизнь. А середняков на Украине более 60%. Кроме того, из-за недостатка партийных сил и неналаженности партийного аппарата ни устная, ни печатная агитация и пропаганда среди крестьянства до сих пор не ведутся.

Народный Комиссариат пропаганды и агитации просуществовал некоторое время на бумаге и был ликвидирован. Образованный при Ц. И. К. отдел пропаганды тоже до сих пор существовал только на бумаге. И только со времени недавнего назначения тов. Колонтай руководителем этого отдела он приступил к планомерной работе. Социалистическому строительству на Украине также немало препятствовала неопределенно проводившаяся на Украине продовольственная политика. Петлюровцы разных рангов и цветов, украинские эсеры и незалежники вкупе с ними, словно кроты, роют пропасть между деревней и городом. Советская власть должна весьма бережно относиться к деревне и во что бы то ни стало найти контакт с ней. Советской власти в этой новой и крайне неблагоприятной обстановке следует проявить напряженную творческую инициативу.

Мы указали на дефекты в советском строительстве на Украине, но должны помнить, что главная причина нашего тяжелого положения на Украине не в тех или иных дефектах, а в той сложнейшей и труднейшей об'ективной обстановке, которая затрудняла плодотворную работу Советской власти.

Из опыта строительства Советской власти на Украине, мы должны безотлагательно сделать конкретные практические выводы.

В первую голову мы должны все энергичней и энергичней заявлять, что для спасения Советской Украины необходимо теснейшее взаимодействие между Советской Украиной и Советской Россией. Неопределенности во взаимоотношениях должен быть положен конец немедленно.

Необходимо политику Советской власти на Украине приспособить к условиям и к соотношению сил на Украине. Поменьше шаблонов и побольше творческой инициативы.

Ошиблись в переоценке победы Советской власти периода повстанчества,—не следует ошибаться в преувеличении тяжести положения Советской власти на Украине.

Надо помнить, что петлюровщина сильна на Украине только как оппозиция. Побеждает Петлюра и он теряет всю свою силу. То же самое верно и в отношении Деникина. Только одна власть

может быть прочной теперь на Украине, — это власть Советов. Она на миг поколебалась. Нужно напряжение сил и воли, чтобы ее укрепить.

И это напряжение можно и должно сделать.

МОСКВА
4-го августа 1919 г.

Ликвидация партизанщины на Украине.

Партизанщина на Украйне еще далеко не изжита. Следы ее тлетворного влияния еще чувствуются, как на внешних фронтах, так и на внутренних. Нет никакого сомнения в том, что оставление нами Полтавы есть результат еще не ликвидированной партизанщины.

Партизанщина бесспорно сыграла крупную революционную роль в истории восстановления Советской власти на Украине. Но трагедия Советской власти на Украине заключалась в том, что она не сумела во время *заменить* партизанские отряды регулярной Красной армией, котарая должна была бы рекрутироваться в первую голову из красноармейских воинских частей России и из промышленных центров Украины.

Одним решительным ударом положить конец партизанщине было невозможно. Советская власть на Украине естественно занималась постепенным *превращением* партизанских отрядов в регулярную Красную армию. Но эта политика превращения в жизни свелась к перемене названий и перегруппировке частей. Под новыми названиями—полков, дивизий и бригад—действовали те же партизанские отряды со своими военачальниками. Переименование партизанских отрядов в полки дало нам только один конкретный результат: партизанщина дискредитировала Красную армию.

Партизанские отряды на Украине вербовались и рекрутировались из сел и деревень, сне-сенных и сожженных гетманскими и германскими карательными отрядами. Они были революционны в том смысле, что готовы были итти в огонь на борьбу сперва против гетмана, а затем и против Петлюры. Революционным энтузиазмом повстанцев и об'ясняется тот факт, что Советская власть на Украине ширилась не только без общего плана ее руководителей, но подчас и вопреки их выраженной воле. Но эти повстанцы—партизаны были насквозь пропитаны духом мелко-буржуазной самостийной реакции.

Для партизанов, как и для большинства людей мнивших себя большевиками на Украине, партизанские отряды быти не только средством прео-

доления старой власти и установлении рабоче-крестьянской диктатуры, но и *самоцелью*. Партизанщина вполне соответствовала и полностью удовлетворяла революционное настроение мелко-буржуазнаго повстанчества.

Нет никакого сомнения в том, что Украина предоставленная самой себе, представляет крайне неблагоприятную почву для процветания и укрепления Советской власти. В отличие от Великороссии она не имеет ни крупных промышленных центров, ни глубоких пролетарских традиций. К тому-же Украинское село, а особенно деревенское кулачество, представляет собой более организованную и более сознательную реакционную силу, чем русская деревня. Только при строгой согласованности и полном проведении принципа взаимодействия между Советской Россией и молодой Советской Украиной Советская власть на Украине может преодолевать все те многочисленные препятствия, на которые она наталкивается в процессе созидания социалистического государства.

Поверхностный наблюдатель может подумать, что Украина покрыта сетью различных и разнообразных банд. В действительности все эти сорок с лишним банд, оперирующих на Украине, представляют собой различные проявления одной и той же мелко-буржуазной крестьянской Украины. Каждая банда имеет своего атамана, свой штаб. Эти

штабы дают убежище сельским учителям, поповским сынкам, фельдшерам, а также всей армии бывших урядников и жандармов. Но все эти штабы, как бы сговорившись, действуют в полном контакте между собой—бьют в одну и ту-же цель.

Все эти многочисленные банды, которые действуют на огромном пространстве в течение долгих недель, в действительности представляют собой незначительную и сравнительно легко преодолимую силу. Но вся беда в том, что наша Красная Армия в известной степени является *плотью от плоти тех же партизанских отрядов.*

Сила Советской власти в ее борьбе со всевозможными внешними бандами—я имею ввиду чехословацкие, колчаковские, деникинские и прочие белогвардейские отряды—заключалась в тем, что наши красные войска прекрасно разлагали армии противника. На Украине мы столкнулись с обратным явлением: кулацкие банды успешно разлагали наши регулярные части.

Советская власть занялась теперь решительной борьбой против партизанщины и всех ее спутников. Вполне естественно, что нет возможности вырвать с корнем это зло одним ударом. Но Советская Украина стала теперь на тот путь, который неминуемо должен привести к победе. И проблема Советской власти на Украине сводится не столько к пересмотру ошибок прошлого, сколько

к выяснению тех возможностей, какие открываются теперь при правильном строительстве регулярной Советской армии.

Ликвидировать партизанщину в действительности означает *ликвидировать пресловутую самостийность в области военного дела*. Лозунг: единая Советская армия и единое командование—должен полностью быть претворен в жизнь. При правильной организации единой Красной армии Федеративной Республики вред партизанщины сразу исчезает. Более того, не исключена возможность, чтобы часть этих партизанских отрядов при правильном распределении и группировке сил, могла бы быть использована для общего дела.

К этому надо прибавить еще одну безотлагательную тактическую задачу, задачу преодоления кулацкого засилия в деревне. Для этого необходимо более вдумчивое и более внимательное отношение к нуждам середняка. Разбить цельную Украинскую деревню и превратить ее в арену классовой борьбы против кулачества возможно будет только тогда, когда середняк почувствует в Советской власти своего истинного друга.

Через уничтожение партизанщины к созданию единой регулярной армии—вот ближайшая задача Советской власти. А выполнение этой задачи естественно повлечет за собой уничтожение партизанщины на верхах. *Единая* политика Совет-

ских Республик в духе революции и деректив VIII С'езда—вот очередная задача ближайших дней.

Эта задача властно диктуется, как нашим положением на наших фронтах, так и нашим положением на мировом фронте революции, которое после падения Советской Венгрии, требует от нас максимального и разумного напряжения всех наших сил.

Москва 5-го августа 1919 г.

Южный фронт и Украина.

К южному фронту приковано теперь внимание всей империалистической реакции. После полного поражения Колчака, получившего почетное признание всесильных хищнию в мира, армия Деникина является самой сильной ставкой всемирного союза капиталистов и помещиков в его борьбе против Советских Республик.

Острие удара Деникина направлено одновременно против России и против Украины. В походе на Украину Деникину помогают польские легионы и петлюровцы на западном фронте и безчисленное множество кулацких банд, поддерживаемых Антантой внутри Украины.

Напор на Украину вполне понятен.

Молодая Украинская Советская Республика занесла на скрижали пролетарской борьбы за власть славную страницу. Союз победоносных хищников (Франция, Англия, Италия, Америка) считал себя законным наследником германских хищников на право владения Украиной. Как только союзные штыки победили Германию, так сейчас же союзные захватчики бросились грабить Украину. Союзные хищники осенью прошлого года успели захватить в свои руки и ограбить Одессу, Херсон, Николаев и целый ряд других пунктов на берегу Черного моря. Но в это время поднималось против всех захватчиков могучее украинское восстание. Хищники, сразившие железную Германию, горделиво и презрительно глядели на наступление Украинских крестьян и рабочих

Но случилось так, что восставшие рабочие и крестьяне, имевшие в своем распоряжении мало оружия, еще меньше опыта, заставили могучих и великих победителей мира очистить Украину.

Союзные грабители были выгнаны из Украины. Затаив злобу, они не бросали надежды на то, чтобы снова вступить во владение Украиной.

Но не только право империалистического наследства привлекает всемирных хищников к Украине. Их манят тот хлеб и прочие богатства—уголь и железо, которыми изобилует благословенная почва Украины. К тому же они вложили милли-

ардные капиталы в те отрасли производства, которые за последние десятилетия быстро развились на Украинской земле, угольные и соляные копи, рудники, металлургическая, стекольная и химическая промышленность, сахарные, табачные, хмельные плантации, сахарные и винокуренные заводы. Борьба за Украину является, таким образом, не только борьбой за право наследства, но и борьбой за хлеб и за те богатства, которые международный капитал вложил в Украинское производство.

Этим об'ясняется тот факт, почему Деникин бешено наступает на Украину накануне реализации урожая, который в этом году превосходит урожай всех последних двадцати шести лет. Союзники надеялись, задушив Деникинскими бандами Украину, через ее труп добраться к столице третьего интернационала, к Москве.

Концентрация сил против Украины бесспорно является серьезной угрозой молодой Советской Республике. Надо также помнить, что Украина первая почувствует результаты гибели Венгерской Советской Республики. После победы над Венгрией всемирный капитал получает возможность бросить освободившиеся силы румынских бояр на Украину.

Но нет худа без добра. Семьдесят лет назад наш великий учитель Карл Маркс указал на то, что буржуазия сама выковывает то оружие, кото-

рое должно нанести ей смертельный удар. Что верно в отношении буржуазии вообще, особенно верно в отношении всемирной реакции, которая ведет борьбу не на жизнь, а на смерть — против власти труда. Натиск сынков польских панов, которые идут с явной целью восстановления помещичьей власти с одной стороны, и Деникинского казачья, которое сражается под знаменем восстановления единой жандармской Руси, с другой, раскрывает глаза миллионам и миллионам темных и бессознательных крестьян.

Трудовые массы Украины повторили ту же ошибку, какую сделали трудовые массы России в прошлом году. В октябре 1917 г. рабочие и крестьяне России, получив власть, решили, что их дело сделано, и что они сразу должны получить все блага Революции готовыми, без жертв, мучений и массовых усилий, и что, свергнув царя, помещиков и буржуазию, они могут предаться спокойному и мирному труду. Результатом этой ошибки было то, что Советская Россия вынуждена была через пять месяцев подписать Брестский мир. Впоследствии опыт показал трудовым массам России, что они должны сосредоточить *все* свои силы для защиты своей власти и для отпора всем насильникам. Увидев беду, они начали самоотверженно бороться с подошедшим почти к Петрограду и перешедшим Волгу у Казани, Сызрани, Симбирска врагом, дви-

гавшимися к Москве. В борьбе они выковывали могучую победоносную Красную Армию.

То же происходит на Украине. Под сильными ударами врагов рабоче-крестьянской власти трудовые массы Украины все более проникаются сознанием того, что победа никогда не приходит случайно и никогда не дается легко. Трудовые массы Украины начинают сознавать необходимость напряжения всех сил для защиты завоеваний рабочей революции.

Короче говоря, *Советская Украина крепнет и растет под ударами наступающих на нее могучих и лютых врагов.*

Еще одно. Советская Украина, а равно Советская Россия сумели сделать все нужные практические выводы из создавшегося положения. Они об'единили свои военные силы, подчинив их общему командованию, и закрепили свой братский союз. Обе Советские Республики сильно выигрывают от тесного об'единения и разумного сплочения своих сил. Советская Украина и Советская Россия, действуя в содружестве, бесспорно справятся с Деникиным и нанесут ему не менее сильный удар, чем тот, какой был нанесен Колчаку.

Все силы естественно должны быть сконцентрированы на южном фронте. Южный фронт, являясь главной позицией наступления на Советские Республики, является в одно и тоже время тем местом,

где должен быть сконцентрирован отпор всемирной реакции. Южный фронт стал фронтом мировой революции, а защита Советской Украины есть защита одной из ее крепостей.

Красная Армия энергично задерживает дальнейшее продвижение Деникинских банд. Теперь слово за тылом. Тыл все время отставал от фронта, он должен быть впереди него и мы несомненно победим Деникина, как мы победили Колчака. А победить Деникина, значит разбить главную боевую силу—твердыню мировой реакции.

Брянск 8—VIII 1919.

Советская власть на Украине.

Уже прошло больше шести месяцев с тех пор, как восстановлена Советская власть на Украине. Эти шесть месяцев были полны событиями, имеющими огромное значение. Молодая Советская Украина знала и яркие победы и тяжелые поражения. Настал момент подвести некоторые итоги опыту Советской власти на Украине и попытаться извлечь из опыта прошлого руководящие директивы в отношении нашей политики в будущем.

Поверхностный наблюдатель Советской власти на Украине мог бы легко умозаключить, что Украина пережила нисходящую революцию. В первый

момент она развила огромную революционную энергию и одинаково поразила своих друзей и врагов. А впоследствии блестящие победы стали сменяться поражениями.

Если остаться в области внешних фактов, то такой вывод (о нисходящей революции), как будто и верен. В самом деле, ведь Советская Украина начала с того, что одним ударом свергла Директорию и выгнала из Украины всесильных союзных захватчиков. Она была настолько сильна, что сумела дерзновенно перейти в наступление в один и тот же момент против Деникина и против румынских полчищ.

Таково было начало Но этот героический период не долго длился. Яркие победы оружия Советской власти сменились кулацкими бунтами, возстаниями и погромами, в результате коих враги Советской власти проникли в глубь Украины.

Таковы факты. Но недостаточно устанавливать факты. Надо уметь разбираться в фактах и проникнуть в их внутреннее содержание. И вот, если мы разберемся в истории Советской власти на Украине, то мы придем к совершенно иным выводам.

В первую пору своего существования Советская Украина неслась на крыльях победоносного повстанчества. Но Советской власти и повстанчеству было по пути только до тех пор, пока по-

литическая власть помещиков и оккупантов не была окончательно низвергнута. После первой победы Советской власти картина сразу изменилась.

Крестьянство, которое поддерживало всеми силами и мерами повстанчество, приняло победу за конец борьбы. Не заботясь о закреплении одержанной победы, оно сразу пред'явило победоносной революции, в лице Советской власти, все требования, которые оно связывало с восстанием: Советская власть дала крестьянам землю. Она создала обще-государственный земельный фонд в виде сельских хозяйств, из которого не только обеспечивается хлебом часть тружеников, занятая фабрично-заводским трудом, но который имеет своей целью обслуживать и крестьянскую бедноту. Крестьянство этого учесть не желало. Оно отказалось поддерживать революцию и ее часового, Красную Армию. Оно считало свое дело законченным и повернулось спиной к защите ее завоеваний.

А рабочие Украины тоже усмотрели в победе конец борьбы. Они пред'являли к победоносной Советской власти требование о немедленном избавлении их от голода и всех прочих ужасов современной жизни. Опьяненные победой, они не уразумели, что эта победа есть только начало тяжелых битв, требующих напряжения всех сил рабочего класса. Рабочие и крестьяне, получившие власть, не были подготовлены к защите этой власти.

Ясно также, что не все повстанцы могли служить опорной базой для Советской власти. Насквозь пропитанные мелкоауржуазным крестьянским духом, эти повстанцы не могли проникнуться идеями социалистической революции. Как чужда была повстанцам дисциплина регулярной Красной Армии, так чужда им и жизнь, устраиваемая на основе не личного блага, а общественного,—жизнь братства и равенства.

Огромная заслуга молодой Советской Украины заключается в том, что она сумела использовать повстанчество для нанесения смертельного удара всемирному империализму. Нет никакого сомнения в том, что начинающееся движение рабочих Европы и Америки против вмешательства Антанты в наши дела, тесно связано с поражением первых французских десантов на берегу Черного моря.

Больше Советская власть не могла получить от повстанчества. И лишь после первоначального героического периода революции на Украине, начинается сложный процесс дифференции селянской Украины и кристаллизации тех сил, которые могут служить опорой Советской Украины.

Этот процесс идет крайне медленно. Но результаты его все же начинают обозначаться. Советской Украине удалось внести элементы расслоения в украинское село и деревню. Ей удалось также создать настроение творческой самодеятель-

ности в пролетарских кругах промышленных центров Украины.

Конечно, Советская Украина пока достигла самых незначительных результатов. Но ведь должно помнить, что Советской власти на Украине приходится строить социалистическое государство не только при разлагающемся повстанчестве, но в обстановке безпрерывных и длительных кулацких восстаний и вообще кулаческого засилия в деревне и отсутствия крупных промышленных центров с революционными пролетарскими традициями. В этой обстановке Советская власть при самом максимальном напряжении своих сил, не могла достичь больших результатов.

Далее, опыт Советской власти на Украине показал и доказал нам, что в обстановке мировой революции, когда Советские Республики являются мишенью для всех ударов мирового империализма, ни одна Советская Республика не может и не должна быть предоставлена самой себе. Короче говоря, опыт учит нас, что нужно более гармоничное и более действенное взаимодействие между Советской Украиной и Советской Россией.

Обе Республики стали на путь концентрации и сплочения своих сил для нанесения мощных ударов врагу. Нет никакого сомнения в том, что совместная работа обеих Республик окажется в

высокой степени полезной для общего дела мировой рабочей революции.

Оглядывая весь путь, пройденный Советской Украиной, мы должны сказать, что Советская власть за эти шесть месяцев сильно окрепла. От нее отшатнулись те, которые смешивали бандитизм с большевизмом. От нее отшатнулись также и те, которые думали, что пролетарская диктатура может мириться с мелкобуржуазным повстанчеством. Но оно за то успело укрепить пролетарские кадры и создать новые опорные пункты социалистического строительства.

Временные победы Деникина теперь не страшны. Продвигаясь вперед, он фактически оставляет позади себя крайне опасный для него революционный тыл. А тыл, играющий огромную роль во всех войнах, является решающим фактором в гражданской войне, в революционной войне за социализм.

Молодая Советская Украина имеет полное право смело и уверенно глядеть на свое будущее. Через победы и поражения лежит путь к последней и окончательной победе труда над капиталом. Пройденный путь ясно и отчетливо диктует ближайшие тактические задачи. Напряженнейшее строительство регулярной Красной Армии, должным образом снабжаемой продовольствием и всем необходимым—вот очередная задача Советской

Украины. Напряженнейшая работа на фабриках и заводах для снабжения всем необходимым Красной Армии и крестьян. Выполнение этой задачи требует энергичной работы по установлению контакта между рабочими города и деревенской беднотой. Красная Армия может быть сильной и победной лишь тогда, когда она опирается на сильный и сплоченный Красный тыл. Задача наибыстрейшего строительства Красной Армии требует также усиления контакта и взаимодействия Украины с Советской Россией.

Таковы ближайшие задачи Советской Украины. Временные поражения не могут и не должны замедлить ее творческую работу. Деникинскому казачью удалось раздробить наши слабые повстанческие отряды. Но Деникинское наступление помогает молодой Советской Украине выковать свою железную силу,—могучую армию труда.

Конотоп 10/VIII 1919 г.

Н. Подвойский.

при ЦК К.П.(б)